

Влада Републике Србије
Канцеларија за јавне набавке
Немањина 22-26
Београд

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 1044

ПРИМЉЕНО: 09.01.2026

Сргал	Оргјед.	Број	Пралог	Вред.
022			4	—

Обавештење о незаконитости у поступку измене уговора **Оу.10312/130/7-2024**

У складу са чланом 180. став 2. Закона о јавним набавкама („Закон“) као и чланом 4. став 2. тачка 3) Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Правилник“) достављам обавештење о незаконитости измене предметног уговора и позивам Канцеларију за јавне набавке да у складу са чланом 3. став 1. и 3. Правилника **покрене поступак ванредног мониторинга над пријављеним субјектом.**

У складу са и чланом 7. Правилника достављам следеће податке:

1) назив и седиште субјекта мониторинга:

ЈАВНО ВОДОПРИВРЕДНО ПРЕДУЗЕЋЕ "СРБИЈАВОДЕ"

БУЛЕВАР УМЕТНОСТИ БР.2А

НОВИ БЕОГРАД

2) предмет набавке и врста поступка набавке:

Назив: **Техничка документација за модернизацију водних објеката за заштиту од штетног дејства вода на левој обали Саве од блока 70 до Осружничког моста у дужини од 8 км уз изградњу путних, пешачких и бицикличких објеката и пратеће инфраструктуре у водно заштитном појасу**

Врста: **Услуге**

3) вредност набавке:

59.980.000,00 РСД

4) чињеничи основ указане неправилности:

У Обавештењу о измени уговора од 3.11.2025. године пријављени субјект наводи да је „*Пошреба за изменом насћала збој околносћи које савесћан наручилац није моћао да ђредвиди (члан 158. сћ. 1. Закона о јавним набавкама)*“. Да би се измена уговора могла извршити у складу са наведеним, неопходна је такође испуњеност услова из члана 154. став 3. Закона да **наручилац не сме да врши битне измене уговора о јавној набавци**. Међутим, наручилац у свом опису околности због којих је измена уговора нужна не пружа ниједан доказ да је поменути услов испуњен већ наводи:

У широку реализације основног уговора усвојен је Просјорни план подручја посебне намене Националне фудбалске сјадиона - IV фаза, а након усвајања исшог и добијања локацијских услова у којима је дефинисано да се уз шројекат за трајевинску дозволу доставља и извештај Републичке ревизионе комисије, **шромењена је сшрукштура уговореног шосла која захшјева измену Пројектног задатка у шоледу израде годишне шехничке докуменшације која шрвобитно није била шредвиђена Пројектним задатком.**

Израда годишне шехничке докуменшације је неосходна **ради усклађивања исшје са захшјевима из наведеног Просјорног шлана.**

Наведени шросјорни шлан је објављен у Службеном шласнику шек 3.07.2025. шодине, након чега је сшворена мошћност за улазак у шроцедуру **исшодовања локацијских услова.**

Имајући у виду наведено рок за реализацију основног уговора шродужава се до 28.04.2026. шодине, а вредносш уговора се шовећава за 22.032.000,00 динара без ПДВ-а, шако да укшна вредносш услшга износи 82.012.000,00 динара без ПДВ-а.

На захтев по Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја поднет 13.11.2025. шодине (у прилогу) да достави списак додатних објеката и радова због којих је требало наручити додатну техничку документацију, наручилац 28.11.2025. шодине доставља обавештење (у прилогу) да не постоје никакве промене у погледу радова предвиђених основним уговором:

Додашна шехничка докуменшација није наручена за нове годишне објекте и радове, већ је наручена само недосшјајућа шехничка докуменшација за радове шредвиђене основним уговором. Ради усклађивања са условима имаоца јавних овлашћења, неосходно је било наручити шехничку докуменшацију, која се огноси исшључиво на укшшање са шосшоећом инфрасшрукшуром.

Увидом у исшодоване локацијске услове број ROP-MSGI-21858-LOCA-3/2025 („Услови“) са којима је пријављени субјект морао да усклади техничку документацију и поређењем ових услова са Пројектним задатком на основу којег је склопљен основни Уговор о набавци Оу.10312/130/7-2024 показује се да је пријављени субјект у горе наведеном „Опису околности због којих је измена уговора нужна“ **прикрио чињенице да је извршио битне измене уговора и то:**

а) Задатак пројектовања сервисне саобраћајнице на круни насипа из основног уговора (поглавље 2. ПРЕДМЕТ ПРОЈЕКТА из Пројектног задатка ЈН130-2024) изостављен је у измени уговора.

б) Задатак пројектовања линијског парка у баласту насипа из основног уговора (поглавље 2. ПРЕДМЕТ ПРОЈЕКТА из Пројектног задатка ЈН130-2024) изостављен је у измени уговора.

в) Задатак пројектовања линијског парка из основног уговора (поглавље 1. УВОД из Пројектног задатка ЈН130-2024), од блока 70 према Остружничком мосту (дужине око 1,4 км), изостављен је у измени уговора. (Због ове промене је и сам назив Пројектног задатка за измену уговора промењен тако да су речи „од блока 70 до Остружничког моста“ замењене речима „од блока 45 до Остружничког моста“.)

г) Задатак пројектовања сервисне саобраћајнице ширине 6 метара у баласту насипа, са припадајућим инсталацијама, паркиралиштем и саобраћајном сигнализацијом (поглавље Сервисна саобраћајница из Улова) накнадно је додат изменом уговора а уопште није био предвиђен основним уговором.

д) Задатак пројектовања пешачко-бициклическе стазе на круни насипа (поглавље Пешачко-бициклическа стаза из Улова) накнадно је додат изменом уговора а уопште није био предвиђен основним уговором.

Ових 5 разлика између предмета набавке из основног и измењеног уговора доказују да је свака појединост у измењеном уговору о набавци техничке документације битно измењена у односу на предмет набавке из основног уговора.

5) докази којима се поткрепљују изнете чињенице:

У прилогу се налазе локацијски услови које је надзирани субјект исходовао и са којима је морао да „усклади техничку документацију“. Поређење услова градње из овог документа са Пројектним задатком за основни уговор, који је такође приложен, уочено је пет битних измена уговора из тачке 4) овог обавештења.

6) Надзирани субјект је знао или морао знати да измене које су се појавиле у пројектном задатку представљају битне измене уговора које су забрањене чланом 154. став 3. Закона и да је због тога неопходно покренути нову процедуру набавке техничке документације како би се, у складу са чланом 154. став 4. тачка 1) у процес набавке омогућило укључивање других кандидата у односу на оног који је првобитно изабран и омогућила већа конкуренција у поступку јавне набавке који је претходио закључењу уговора. Пријављени субјект прекршио је члан 154. став 3. Закона у вези са чланом 154. став 4. тачка 1).

Молим да ме обавестите како сте поступили са овим обавештењем.

Подносилац пријаве:


Анка Вукелић Гргуровић

Нови Београд